



Prostřednictvím EZAK

Naše zn. 8040/2019-SZDC-SSV-Ú3/Ošř
Listů/příloh 3/0

Vyřizuje Žaneta Ošťádalová
Telefon
Mobil +420 720 964 629
E-mail Ostadalova@szdc.cz

Datum 16. září 2019

Věc: Rekonstrukce žst. Opatov

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 1

Dotaz č. 1:

Ve výzvě k podání nabídky jsou v kap. 9.3 Technická kvalifikace uvedeny požadavky na odborný personál dodavatele. Pod písmenem **e)** (specialista na elektrotechnická zařízení) je však s velkou pravděpodobností **požadována nedostatečná kvalifikace.**

Dle výzvy je požadováno osvědčení o autorizaci dle §5, odst. 3, písm. f), zák. č. 360/1992 Sb. (technika prostředí staveb). Je třeba podotknout, že dle ČKAIT lze v oboru „technika prostředí staveb“ udělit tyto autorizace:

- Autorizovaný inženýr – technická zařízení (IE01)
- Autorizovaný technik – vytápění a vzduchotechnika (TE01)
- Autorizovaný technik – zdravotní technika (TE02)
- Autorizovaný inženýr a technik – elektrotechnická zařízení (IE02, TE03)

S ohledem na předmět výkonu vámi požadované osoby (specialista na elektrotechnická zařízení) je tedy s největší pravděpodobností požadována autorizace „technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení“. Dle ČKAIT je však rozsah tohoto oboru následující:

„Do oboru náleží zejména elektroinstalace a umělé osvětlení, technologické napájecí systémy, rozvody vysokého napětí a nízkého napětí a trafostanice vn/nn v rámci areálu staveb, sloužící pro jejich napájení.

Dále vedení a zařízení elektronických komunikací v rámci areálu staveb (vnitřní rozvody), vedení a zařízení pro šíření služeb elektronických komunikací v rámci stavby včetně přenosu dat, včetně systémů zabezpečovacích, požárních, informačních, měřicích a regulačních.

Součástí jsou i zařízení a elektro (napájecí) rozvody související s funkcí systémů pro úpravu vnitřního prostředí stavby, i když jsou situovány mimo stavební objekt.

Dále zařízení staveb zahrnující vyhrazená technická zařízení a vyhrazená požárně bezpečnostní zařízení. Řešení využití netradičních forem energie.“

Z popisu je zřejmé, že autorizovaná osoba je oprávněna navrhovat elektrotechnické zařízení POUZE uvnitř objektů, příp. i vně, pokud s technologií v objektu souvisí. Je tedy zřejmé, že tato autorizovaná osoba není oprávněna projektovat osvětlení žel. stanic, rozvody nn a vn v kolejišti, EOV, el. přípojky, trakční vedení, atd.

S ohledem na výše uvedené by tedy vámi požadovaná kvalifikace specialisty na elektrotechnická zařízení měla být správně autorizace dle §5, odst.3, písm. e), zák. č. 360/1992 Sb. (technologická zařízení staveb). Prosíme o zvážení výše uvedeného.

Odpověď:

Zadavatel na předložení osvědčení o autorizaci dle §5, odst. 3, písm. f), zák. č. 360/1922 Sb. (technika prostředí staveb) u specialisty na elektrotechnická zařízení vzhledem k obsahu zakázky trvá a požadavek na tuto kvalifikaci nebude ani měnit ani rozšiřovat.

Dotaz č. 2:

Naše společnost v rámci zakázky DOZ Skalice nad Svitavou (mimo)-Česká Třebová zpracovala návrh obou požadovaných variant – viz část dokumentace B. Výkresová část, Situace, část 10.1 (varianta 1) a 10.2 (varianta 2). Je zřejmé, že předmětem zakázky je posouzení a zpracování ZP k dříve zpracovaným variantám. Tomu svědčí i předpokládaná hodnota zakázky, která je vypočtena z námi vyčíslených investičních nákladů. Ve variantě 1 však nebylo obsaženo „odstranění propadu traťové rychlosti v km 234,800 – km 236,650“. Nacházíme rozpor v popisu varianty 1 mezi informací o zakázce na profilu zadavatele a přílohou č. 1 SOD a výzvou k podání nabídky, kde je nejspíše mylně uvedeno. Je třeba si uvědomit, že pokud bude předmětem varianty č. 1 i odstranění propadu traťové rychlosti v km 234,800 – km 236,350, bude investiční náročnost této varianty dvojnásobná. Také technické řešení bude oproti variantě č. 2 výrazně odlišné (návaznost na stávající žst.) a s ohledem na topografii či majetkové poměry v území i neproveditelné. Je však možné, že zadavatel pro vyvrcení možných pochybností toto opravdu požaduje.

Tímto vás prosíme o potvrzení či úpravu popisu požadovaných variant.

Odpověď:

Na profilu zadavatele, Název, druh zakázky a popis předmětu je chybný název a popis Varianty 1, správná činnost je popsána v zadávací dokumentaci (výzvě, ZTP).

V zadávací dokumentaci je na profilu zadavatele uveřejněna ve složce ZD final.zip komprimovaná složka ZD_Rekonstrukce žst. Opatov. Složka ZD_Rekonstrukce žst. Opatov obsahuje původní text ZD, není pro zpracování zakázky platná a uchazeč bude zpracovávat nabídku pouze podle podmínek ostatních dokumentů uvedených ve složce ZD final.zip (tedy mimo ZD_Rekonstrukce žst.Opatov .zip)

V rámci zpracování záměru projektu ve variantě 1 předpokládá objednatel posouzení pro řešení stávající konfigurace žst. Opatov s návrhem peronizace a předpokládá postup dle ZTP Specifické požadavky bod 5.3 Ve fázi zpracování konceptu technického řešení může objednavatel požadovat zpracování úspornější varianty, která bude mít vyhovující EH, kdy návrh technického řešení nové žst. s peronizací a odstranění propadu rychlosti nebude mít vyhovující EH a s ohledem na zvýšené územní nároky, které se vzhledem ke stávající poloze a připomínkám v rámci projednání technického řešení v rámci staveb „DOZ Brno – Skalice nad Svitavou (včetně)“ a „DOZ Skalice nad Svitavou (mimo) – Česká Třebová“ doložilo. Objednatel proto po přihlédnutí k tomuto faktu pro ocenění Varianty 1 postupoval ve výpočtech nákladů s návrhem peronizace žst., včetně nového zabezpečovacího zařízení, bez možnosti řešení odstranění propadu rychlosti vzhledem k obhajitelnosti pro umístění v území a EH. Pokud bude v rámci zpracování ZP uvažováno s variantou 1 s návrhem technického řešení nové žst., peronizací a řešením propadu rychlosti provedl objednatel výpočet nákladů pro návrh technického řešení, které však není nutné vzhledem k nerealizovatelnosti projektu blíže rozvíjet a předmětem bude pouze negativní průkaz technického řešení, čemuž odpovídá finanční ohodnocení Varianty 1.

Vzhledem ke skutečnosti, že bylo provedeno pouze vysvětlení zadávací dokumentace, neprodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek.

Vysvětlení zadávací dokumentace, zadavatel uveřejní stejným způsobem, jakým uveřejnil výzvu k podání nabídek, tedy na profilu zadavatele: <https://zakazky.szdc.cz/>. Vysvětlení/ změna/ doplnění je považováno za doručené okamžikem uveřejnění.

V Olomouci dne

16-09-2019



Ing. Miroslav Bocák

ředitel organizační jednotky

Stavební správa východ

Správa železniční dopravní cesty,

státní organizace